

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 27GV0008-01-2020-000361-69

17 ноября 2020 года

г. Уссурийск

Уссурийский гарнизонный военный суд в составе:
председательствующего П
при секретаре судебного заседания Н
с участием старшего помощника военного прокурора Уссурийского гарнизона капитана юстиции Е
ответчика К, его представителя К
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску военного прокурора Уссурийского гарнизона в интересах Российской Федерации в лице Министерства обороны Российской Федерации к К
о взыскании ущерба, причиненного преступлением,

установил:

Военный прокурор Уссурийского гарнизона обратился в военный суд с исковым заявлением, в котором просит взыскать с ответчика в бюджет Российской Федерации 5 542 584 рубля 20 копеек в счет возмещения ущерба, причиненного преступлением. В обоснование заявленных требований указал, что в период с 1 января 2015 года по 30 апреля 2018 года К, занимая должность начальника ФГКУ «439 военный госпиталь» Министерства обороны РФ, исполняя свои должностные обязанности, вопреки интересам службы и установленному законом порядка, полученные за оказанные названным госпиталем платные услуги денежные средства в размере 5 542 584 рублей 20 копеек, в кассу казенного учреждения не внес, распорядившись ими по своему усмотрению. В результате противоправных действий К в федеральный бюджет денежные средства не поступили, что повлекло причинение государству ущерба в вышеуказанном размере. Приговором Уссурийского гарнизонного военного суда от 7 августа 2020 года, вступившим в законную силу, К признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ).

В судебном заседании старший помощник военного прокурора настаивал на удовлетворении иска в полном объеме.

Ответчик К и его представитель К исковые требования не признали и пояснили, что денежные средства расходовались К в интересах и на нужды госпиталя, а проведенные строительно-ремонтные работы и в настоящее время позволяют осуществлять нормальную деятельность госпиталя.

Представители Министерства обороны и Министерства финансов

Российской Федерации Е. и С. .., надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела, в суд не прибыли, просили о рассмотрении дела без их участия, представили письменные пояснения по заявленному иску.

Выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 15, статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Статьей 5 Федерального закона от 12 июля 1999 года № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих» предусмотрено, что военнослужащие несут материальную ответственность в полном размере ущерба в случаях, когда ущерб причинен, в том числе, в результате преступных действий (бездействия) военнослужащего, установленных вступившим в законную силу приговором суда.

В соответствии с пунктом 4 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, иные постановления суда по этому делу и постановления суда по делу об административном правонарушении обязательны для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого они вынесены, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Согласно пункту 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 года № 23 «О судебном решении» в силу части 4 статьи 61 ГПК РФ вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях деяний лица, в отношении которого вынесен приговор, лишь по вопросам о том, имели ли место эти действия (бездействие) и совершены ли они данным лицом. В решении суда об удовлетворении иска, помимо ссылки на приговор по уголовному делу, следует также приводить имеющиеся в гражданском деле доказательства, обосновывающие размер присужденной суммы.

Таким образом, размер ущерба от преступления, установленный в приговоре суда, причиненного преступлением вреда, даже если он имеет квалифицирующее значение для конкретного состава преступления, не имеет преюдициального значения - суд, рассматривающий гражданское дело о гражданско-правовых последствиях преступления, устанавливает этот факт на основе доказательств, представленных сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Вступившим в законную силу приговором Уссурийского гарнизонного военного суда от 7 августа 2020 года К. признан виновным в совершении

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 80000 рублей.

Этим же приговором гражданский иск военного прокурора Уссурийского гарнизона оставлен без рассмотрения с признанием права на его удовлетворения в порядке гражданского судопроизводства, так как имелись основания для производства дополнительных расчётов размера возмещения гражданского иска, поскольку на момент вынесения приговора решался вопрос о постановке на баланс ФГКУ «439 ВГ» МО РФ имущества, приобретённого на денежные средства, полученные от платных услуг, что могло повлечь корректировку размера причинённого ущерба, а поэтому без отложения судебного разбирательства принять законное решение по иску в процессе уголовного судопроизводства не представлялось возможным.

Приговором военного суда установлено, что в соответствии с п. 20 Устава ФГКУ «439 ВГ» МО РФ, утверждённого приказом директора Департамента имущественных отношений МО РФ 2014 года № 2194, доход от платных медицинских услуг подлежит зачислению в федеральный бюджет.

По сведениям управления федерального казначейства по Приморскому краю ФГКУ «439 ВГ» МО РФ могло осуществлять деятельность по оказанию платных услуг при условии, если такая деятельность регламентирована в его учредительных документах. При этом доходы, полученные от указанной деятельности подлежали зачислению в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации. Для указанной цели в Полевом учреждении Банка России Казачье был открыт счёт, на который госпиталь обязан перечислять денежные средства, полученные от платных услуг.

Тарифы на платные медицинские услуги в ФГКУ «439 ВГ» МО РФ утверждены начальником медицинской службы ВВО 30 января 2015 года.

На основании приказа заместителя Министра обороны Российской Федерации от 20.02.2017 № 133 ФГКУ «439 ВГ» МО РФ осуществляет полномочия администратора доходов федерального бюджета по закреплённым за подведомственными Министерству обороны Российской Федерации источникам доходов федерального бюджета.

Согласно ч. 4 ст. 298 ГК РФ казённое учреждение не вправе отчуждать либо иным способом распоряжаться имуществом без согласия собственника.

439 военный госпиталь, расположенный в г. Уссурийске, является казённым учреждением, а поэтому доходы, полученные от деятельности по оказанию платных услуг, должны поступать в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации.

В соответствии со ст. 51 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, налоговые доходы формируются за счёт доходов от платных услуг, оказываемых федеральными казёнными учреждениями, находящимися в ведении органов государственной власти Российской Федерации по нормативу 100%.

Как следует из должностного положения начальника ФГКУ «439 ВГ» МО РФ, начальник госпиталя на основании п. 2.36 и п. 2.37, обязан вести финансово-хозяйственную деятельность в соответствии с законом и

правовыми актами Министерства обороны Российской Федерации, обеспечивая сохранность закреплённого за ним имущества, а также использование его по назначению с определёнными целями.

Указанные обстоятельства установлены вступившим в законную силу приговором Уссурийского гарнизонного военного суда от 7 августа 2020 года и не подлежит повторному доказыванию.

Истребованными материалами уголовного дела №1-63/2020 в отношении К₁ в том числе копией искового заявления и постановления старшего следователя военного следственного отдела СК России по Уссурийскому гарнизону от 4 октября 2019 года о признании потерпевшим Министерства обороны Российской Федерации, а также иными материалами, приобщёнными к материалам гражданского дела подтверждён факт причинения К₁ материального ущерба Министерству обороны РФ.

Так, по заключению судебной бухгалтерско-документальной экспертизы, представленной в материалы гражданского дела и проведённой в рамках расследования уголовного дела, за период с 1 января 2015 года по 30 апреля 2018 года, в кассу ФГКУ «439 ВГ» МО РФ не поступило 5 542 584 рубля 20 копеек.

Действительно, согласно протоколу осмотра места преступления с участием специалиста Л₁ зафиксировано выполнение в госпитале строительно – ремонтных работ в период 2015 – 2018 годы.

Из протокола выемки следует, что у свидетеля К₂ изъяты договоры и товарные чеки, подтверждающие расходы на обслуживание госпиталя ООО «Принтсофтс».

Как следует из протокола выемки документов у свидетеля В₁ и их осмотра, подтверждены расходы на строительные материалы и строительные работы.

Вместе с тем, в нарушении ст. 56 ГПК РФ доказательств расходования К₁ на строительные материалы, работы и услуги именно денежных средств, полученных от платных услуг, оказываемых госпиталем, а не иных денежных средств, и доказательств постановки на баланс ФГКУ «439 ВГ» МО РФ нефинансовых материальных активов не представлено.

Таким образом, суд признает установленным размер материального ущерба, причинённого Министерству обороны РФ, в размере 5 542 584 рублей 20 копеек, который подлежит взысканию с ответчика.

В то же время военный суд учитывает, что в ходе рассмотрения уголовного дела К₁ добровольно возместил 100 000 рублей, в связи с чем, данная сумма подлежит вычету из общей суммы ущерба.

Определяя надлежащего истца по заявленным военным прокурором исковым требованиям суд руководствуется следующим.

В соответствии с пунктом 31 раздела 3 Положения «О Министерстве обороны Российской Федерации», утвержденного указом Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 года № 1082 Министерство обороны Российской Федерации является главным распорядителем средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Минобороны

России и реализацию возложенных на него полномочий.

Таким образом, денежные средства от оказанных ФГКУ «439 ВГ» МО РФ платных медицинских услуг гражданам, подлежали зачислению на бюджетный счет МО РФ через УФК по Приморскому краю в Полевом учреждении Банка России Казачье.

Министерство финансов не является администратором доходов федерального бюджета по сумме, указанной в исковом заявлении, в связи с чем, денежные средства военный суд полагает подлежащими взысканию с К в доход федерального бюджета на счет Министерства обороны Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобождён, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета пропорционально удовлетворенной части исковых требований в размере, определённом на основании п. 1 ч. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ.

Руководствуясь ст. 194 - 199 ГПК РФ, военный суд

решил:

Иск военного прокурора Уссурийского гарнизона в интересах Российской Федерации в лице Министерства обороны Российской Федерации к К о взыскании ущерба, причиненного преступлением, - удовлетворить частично.

Взыскать с К в пользу Министерства обороны Российской Федерации сумму ущерба, причинённого преступлением, в размере 5 442 584 (пять миллионов четыреста сорок две тысячи пятьсот восемьдесят четыре) рубля 20 копеек, а в бюджет Уссурийского городского округа – судебные расходы в сумме 35 413 (тридцать пять тысяч четыреста тринадцать) рублей.


В остальной части заявленных требований в сумме 100 000 (сто тысяч) рублей – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Тихоокеанский флотский военный суд через Уссурийский гарнизонный военный суд в течение одного месяца со дня его принятия в окончательной форме, то есть, начиная с 18 ноября 2020 года.

Копия верна
Судья

Секретарь судебного заседания



 П
Н