

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Новосибирск

12 января 2022 года

Судебная коллегия по административным делам Пятого
апелляционного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего З

судей Нк Вк

при секретаре И

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело (№
За-530/2021) по административному исковому заявлению А

о присуждении компенсации за нарушение права на
судопроизводство в разумный срок,

по апелляционной жалобе А на решение

Приморского краевого суда от 05 октября 2021 года,

заслушав доклад судьи За Е.И.,

УСТАНОВИЛА:

А обратился в Приморский краевой суд с
административным исковым заявлением о присуждении компенсации за
нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 70 000
рублей.

В обоснование административных исковых требований указывает, что
01 марта 2019 года им было подано исковое заявление в Красноармейский
районный суд о нарушении его прав по начислению выплат по жилищно-
коммунальным услугам. Определением от 18 марта 2019 года дело передано
мировому судье судебного участка № 73. Мировым судьей 18 июля 2019 года
отказано в удовлетворении иска. 21 октября 2019 года Красноармейский
районный суд оставил решение мирового судьи без изменений, исковые
требования не подлежащими удовлетворению. 06 декабря 2019 года он
повторно обратился в Красноармейский районный суд с исковым
заявлением, которое было оставлено без движения. Приморским краевым
судом определение без движения отменено, исковое заявление направлено в
районный суд для рассмотрения по существу. Районным судом иск принят к
производству, судебное заседание было назначено на 10 июня 2020 года. 22
августа 2020 года Красноармейским районным судом в удовлетворении
искового заявления было отказано, апелляционным определением
Приморского краевого суда от 09 ноября 2020 года решение суда первой
инстанции было оставлено без изменения. Девятым кассационным судом

общей юрисдикции была рассмотрена кассационная жалоба на судебные акты первой и апелляционной инстанции 01 апреля 2021 года. Указывает, что копии судебных постановлений не были высланы ему. Считает, что его право на рассмотрение гражданского дела нарушено.

Решением Приморского краевого суда от 05 октября 2021 года в удовлетворении административного искового заявления А отказано.

На указанное решение суда административным истцом подана апелляционная жалоба, в которой просит решение Приморского краевого суда отменить и принять по делу новое решение. Считает, что не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумного срока рассмотрения дела обстоятельства, связанные с организацией работы суда, с заменой судей, а также рассмотрения дела в различных инстанциях. Указывает, что срок рассмотрения гражданского дела составляет около 3-х лет. Кроме того, требует одновременно рассмотреть апелляционную и частную жалобу на определение от 27 мая 2021 года.

Административный истец А в судебное заседание не явился, просил рассмотреть апелляционную жалобу в его отсутствие.

Представитель Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Приморскому краю направил в суд апелляционной инстанции ходатайство о рассмотрении апелляционной жалобы в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему выводу.

В силу части 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, заключенной 4 ноября 1950 года в городе Риме, каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Согласно части 1 статьи 6.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следует, что судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки.

Часть 3 статьи 6.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации закрепляет критерии определения разумности срока гражданского судопроизводства: правовая и фактическая сложность дела, поведение участников гражданского процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, и общая продолжительность судопроизводства по делу; и порядок исчисления разумного срока административного судопроизводства: со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного постановления по делу.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 11 от 29 марта 2006 года «О некоторых вопросах,

возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее - Постановление № 11) следует, что компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок, как мера ответственности государства, имеет целью возмещение причиненного неимущественного вреда фактом нарушения процедурных условий, обеспечивающих реализацию данных прав в разумный срок, независимо от наличия или отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложена обязанность по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее - Закон о компенсации), граждане Российской Федерации, являющиеся в судебном процессе сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, взыскатели, должники, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок, могут обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Аналогичное положение содержится в части 1 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Исходя из пункта 1 части 5 статьи 3 Закона о компенсации, части 2 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, административное исковое заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок может быть подано в суд в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по делу, по которому допущено нарушение.

Из материалов гражданского дела № 2-149/2020 следует, что 29 января 2020 года в Красноармейский районный суд Приморского края поступило исковое заявление А к отделу по Красноармейскому району Департамента труда и социального развития Приморского края о возложении обязанности произвести расчет.

Определением от 31 января 2020 года исковое заявление оставлено без движения с указанием срока для исправления недостатков до 14 февраля 2020 года. В этот же день копия определения направлена в адрес А

Определением от 17 февраля 2020 года Красноармейского районного суда Приморского края исковое заявление А₁ возвращено в связи с неполным устранением недостатков искового заявления. В этот же день исковое заявление направлено в адрес А

А₁ на вышеуказанное определение подана частная жалоба, которая была направлена в Судебную коллегию по гражданским делам Приморского краевого суда.

Согласно апелляционному определению Приморского краевого суда от 16 апреля 2020 года по рассмотрению частной жалобы А₁ определение Красноармейского районного суда Приморского края от 17 февраля 2020 года отменено, материал направлен в суд первой инстанции для разрешения вопроса о принятии иска к производству суда.

Определением от 18 мая 2020 года исковое заявление А₁ принято к производству Красноармейского районного суда Приморского края. Предварительное судебное заседание назначено на 10 июня 2020 года в 14 часов 30 минут.

Согласно протоколу судебного заседания от 10 июня 2020 года предварительное судебное слушание назначено на 17 июля 2020 года на 12 часов 00 минут.

Определением Красноармейского районного суда Приморского края от 17 июля 2020 года назначено судебное разбирательство на 14 августа 2020 года в 14 часов 30 минут.

Согласно протоколу судебного заседания от 14 августа 2020 года судебное заседание отложено на 20 августа 2020 года в 16 часов 00 минут.

Решением Красноармейского районного суда Приморского края от 20 августа 2020 года в удовлетворении исковых требований А₁ отказано. Мотивированное решение изготовлено 25 августа 2020 года.

24 августа 2020 года А₁ подано заявление о выдаче копии решения Красноармейского районного суда Приморского края и протоколов судебных заседаний от 14 августа 2020 года и 20 августа 2020 года.

28 августа 2020 года Красноармейским районным судом Приморского края в адрес А₁ направлены копии протоколов судебного заседания и копия решения Красноармейского районного суда Приморского края, которые были получены А₁ 01 сентября 2020 года.

15 сентября 2020 года на решение Красноармейского районного суда Приморского края подана апелляционная жалоба.

Определением от 17 сентября 2020 года апелляционная жалоба оставлена без движения, предоставлен срок для устранения недостатков до 28 сентября 2020 года. В этот же день копия определения выслана в адрес А₁.

23 сентября 2020 года в Красноармейский районный суд поступило заявление А₁, подтверждающее устранение недостатков, указанных в определении от 17 сентября 2020 года.

24 сентября 2020 года стороны по делу извещены о принесении

апелляционной жалобы А _____, представлен срок для принесения возражений до 06 октября 2020 года.

07 октября 2020 года гражданское дело по иску А _____ направлено в судебную коллегию по гражданским делам Приморского краевого суда для рассмотрения в апелляционной инстанции.

20 октября 2020 года Приморским краевым судом направлены извещения лицам, участвующим в деле, о дате судебного заседания на 09 ноября 2020 года в 13 часов 00 минут.

Апелляционным определением Судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 09 ноября 2020 года решение Красноармейского районного суда Приморского края от 20 августа 2020 года оставлено без изменения, апелляционная жалоба А _____ без удовлетворения.

27 января 2021 года в Девятый кассационный суд общей юрисдикции поступила кассационная жалоба А _____, которая 03 февраля 2021 года переслана в Красноармейский районный суд Приморского края.

11 февраля 2021 года в адрес Девятого кассационного суда общей юрисдикции направлено гражданское дело по иску А _____ с его кассационной жалобой для рассмотрения в суде кассационной инстанции.

19 февраля 2021 года Девятым кассационным судом общей юрисдикции кассационная жалоба А _____ принята к производству. Назначено рассмотрение дела на 01 апреля 2021 года в 15 часов 40 минут, о чем 20 февраля 2021 года стороны по делу извещены.

Девятым кассационным судом общей юрисдикции 01 апреля 2021 года вынесено определение, которым решение Красноармейского районного суда Приморского края от 20 августа 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 09 ноября 2020 года оставлены без изменения, кассационная жалоба А _____ без удовлетворения.

В пункте 50 Постановления № 11 разъяснено, что в общую продолжительность судопроизводства по гражданским, административным делам, делам об административных правонарушениях, делам по экономическим спорам включается период со дня поступления искового заявления, административного искового заявления, протокола об административном правонарушении (постановления о возбуждении дела об административном правонарушении), заявления в суд первой инстанции до дня вступления в законную силу последнего судебного акта по рассмотренному делу (часть 5 статьи 3 Закона о компенсации, пункт 4 части 2 статьи 252 КАС РФ, пункт 4 статьи 222.3, 278 АПК РФ).

Как правильно определил суд первой инстанции, общая продолжительность рассмотрения гражданского дела в судах составила с момента поступления искового заявления в Красноармейский районный суд Приморского края А _____ (29 января 2020 года) до дня вынесения апелляционного определения (09 ноября 2020 года) составляет 09 месяцев 11

дней и с момента вынесения определения о принятии к производству суда кассационной инстанции (19 февраля 2021 года) до дня вступления в силу последнего судебного акта (01 апреля 2021 года) 1 месяц 13 дней.

Данный вывод суда первой инстанции согласуется с разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации, содержащимися в названном выше постановлении Пленума от 29 марта 2016 г. № 11, согласно которым при исчислении общей продолжительности судопроизводства по делу учитывается только то время, в течение которого дело находится в производстве суда, органов дознания, следствия, прокуратуры (пункт 49). Период со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта до дня вынесения судьей кассационной, надзорной инстанции определения об отказе в передаче либо о передаче кассационной, надзорной жалобы в суд кассационной, надзорной инстанции не включается в общую продолжительность судопроизводства (пункт 50).

Проанализировав действия суда при рассмотрении гражданского дела, суд первой инстанции обоснованно признал, что эти действия не содержат признаков нарушения разумного срока, отвечают требованиям достаточности и эффективности, направлены на своевременное рассмотрение уголовного дела.

Довод административного истца о том, что сроки рассмотрения гражданского дела № 2-149/2020 должны исчисляться с даты подачи им иска 01 марта 2019 года, решение по которому было принято мировым судьей судебного участка № 73 Приморского края обоснованно отклонено судом первой инстанции как основанный на ошибочном толковании процессуального права.

Довод апелляционной жалобы о том, что суду необходимо рассматривать апелляционную и частную жалобу одновременно подлежит отклонению, поскольку частная жалоба на определение от 27 мая 2021 года уже ранее рассмотрена Пятым апелляционным судом общей юрисдикции 11 августа 2021 года.

Нарушение, по мнению административного истца, срока рассмотрения настоящего административного дела, предметом рассмотрения не является и доводы апелляционной жалобы в данной части подлежат отклонению.

Поскольку судом правильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, и применены нормы материального и процессуального права, подлежащие применению к спорному правоотношению, то решение суда является законным и обоснованным, оснований для отмены решения суда, предусмотренных статьей 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия не находит.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 308 - 311 Кодекса административного судопроизводства РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Приморского краевого суда от 05 октября 2021 года оставить без изменения, апелляционную жалобу А. - без удовлетворения.

Апелляционное определение может быть обжаловано в течение 6 месяцев со дня его вынесения путем подачи кассационных жалоб в Девятый кассационный суд общей юрисдикции через Приморский краевой суд.

Председательствующий

Судьи

[Handwritten signatures of the court members]

Мотивированное апелляционное определение составлено 13 января 2022 года.



«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи
секретарь судебного заседания
[Signature]
25 января 2022

Подлинный документ находится
в деле № 30-530/2021
Приморском краевом суде
секретарь судебного заседания
[Signature]