

Судья Л. Д. Дело № 33-№
№

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 мая 2020 года г. Владивосток

Приморский краевой суд в составе председательствующего судьи Д. , при ведении протокола помощником судьи , рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску В. к Министерству финансов Российской Федерации в лице Федерального казначейства по Приморскому краю о возмещении морального вреда, причиненного в результате незаконного уголовного преследования по частной жалобе Министерства финансов Российской Федерации в лице Федерального казначейства по Приморскому краю на определение Ленинского районного суда г. Владивостока от 18 марта 2020 года, которым удовлетворено заявление представителя В. по доверенности Л. о взыскании судебных расходов.

установил:

представитель В. по доверенности Л. обратилась в суд с заявлением о взыскании с ответчика судебных расходов, указав, что представитель В. представляла интересы последнего в судебных заседаниях первой и апелляционной инстанций. В. понес расходы по оплате услуг представителя в размере 30000 рублей. Просил суд взыскать с ответчика данные расходы в полном объеме.

В судебном заседании представитель В. – Л. поддержала заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчика, а также привлеченные к участию в деле в качестве третьих лиц Прокуратура Приморского края и УМВД России по Приморскому краю, в судебное заседание не явились.

Определением Ленинского районного суда г. Владивостока от 18 марта 2020 года заявление В. удовлетворено: с Министерства финансов Российской Федерации в лице Федерального казначейства по Приморскому краю в пользу В. взысканы расходы на оплату услуг представителя в размере 30000 рублей.

С указанным определением суда ответчик не согласился, в связи с чем подал частную жалобу, в которой указал, что решением Ленинского районного суда г. Владивостока от 3 июня 2019 года с ответчика взысканы расходы по оплате услуг представителя в размере 7000 рублей. Просил суд апелляционной инстанции определение суда отменить, в заявленных требованиях отказать.

В соответствии с положениями частью 3 статьи 333 ГПК РФ частная жалоба рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела, проверив доводы частной жалобы, суд приходит к следующему.

В силу абзаца 5 статьи 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе расходы на оплату услуг представителей.

Согласно части 1 статьи 100 ГПК РФ возмещение расходов на оплату услуг представителя производится по письменному заявлению стороны, в пользу которой состоялось решение суда, в разумных пределах.

Из материалов гражданского дела следует, что решением Ленинского районного суда г. Владивостока от 3 июня 2019 года, оставленным апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 18 сентября 2019 года, исковые требования В. к Министерству финансов Российской Федерации в лице Федерального казначейства по Приморскому краю о возмещении морального вреда, причиненного в результате незаконного уголовного преследования, удовлетворены частично: с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу В. взыскана компенсация морального вреда в размере 250000 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 7000 рублей.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 26 ноября 2019 года решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 3 июня 2019 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 18 сентября 2019 года оставлены без изменения.

В своем заявлении истец просит суд взыскать расходы по оплате услуг представителя за участие последнего в судебных заседаниях суда первой и апелляционной инстанции, ссылаясь на соглашение об оказании юридической помощи от 19 сентября 2019 года. Предметом названного соглашения является представление интересов В. на стадии исполнения приговора по уголовному делу.

Настоящий спор к исполнению приговора по уголовному делу не относится. Кроме того, расходы по оплате услуг представителя ранее являлись предметом рассмотрения судебных споров, требования заявителя в данной части были частично удовлетворены.

В связи с изложенными обстоятельствами суд апелляционной инстанции не находит оснований для удовлетворения требований о взыскании расходов на оплату услуг представителя, в связи с чем, обжалуемое определение подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 334 ГПК РФ, суд апелляционной инстанции определил:

определение Ленинского районного суда г. Владивостока от 18 марта 2020 года отменить.

В удовлетворении заявления представителя В. по доверенности Л. о взыскании с Министерства финансов Российской Федерации в лице Федерального казначейства по Приморскому краю судебных расходов отказать.

Судья Д.

